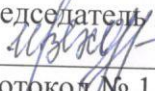
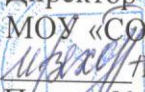


Принято решением Педагогического совета
МОУ «СОШ №76 имени М.Г.Галицкого»
Председатель Педагогического совета


Протокол № 1
от 29.08.2023 г.

/Вехова И.А./

Утверждаю
Директор
МОУ «СОШ №76 имени М.Г.Галицкого»

Приказ № 327-о от 01.09.2023 г.



Положение
о внутренней системе
оценки качества образования
в муниципальном общеобразовательном учреждении
«Средняя общеобразовательная школа №76
имени М.Г.Галицкого»
Ленинского района города Саратова

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о внутренней системе оценки качества образования (далее – Положение) в МОУ «СОШ №76 имени М.Г.Галицкого» (далее – Школа):

- определяет направления внутренней оценки качества образования и состав контрольно-оценочных процедур;
- регламентирует порядок организации и проведения контрольно-оценочных процедур;
- закрепляет критерии и формы оценки по различным направлениям;
- учитывает федеральные требования к порядку процедуры самообследования образовательной организации и параметры, используемые в процессе государственного контроля качества образования.

1.2. Положение разработано в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и другим законодательством в сфере образования, в том числе федеральными образовательными программами, а также локальными нормативными актами Школы.

1.3. Положение разработано с учетом Показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утвержденных приказом Минпросвещения от 13.03.2019 № 114.

1.4. В Положении использованы следующие понятия и аббревиатуры:

качество образования

– комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающихся, выражающая степень достижения планируемых результатов освоения образовательных программ, разработанных в соответствии с ФГОС общего образования;

внутренняя система оценки качества образования (ВСОКО)

– это система мероприятий и процедур, необходимых для осуществления контроля состояния качества образовательной деятельности посредством обеспечения своевременной, полной и объективной информации о качестве образовательного процесса, который реализуется в Школе, и результатах освоения программ обучающимися;

документы ВСОКО

– это совокупность информационно-аналитических продуктов контрольно-оценочной деятельности субъектов ВСОКО;

мониторинг

– это системное, протяженное во времени наблюдение за управляемым объектом, которое предполагает фиксацию состояния наблюдаемого объекта на «входе» и «выходе» периода мониторинга. Мониторинг обеспечивается оценочно-диагностическим инструментарием и имеет заданную траекторию анализа показателей наблюдения;

оценка/оценочная процедура

– установление степени соответствия фактических показателей планируемым или заданным в рамках основной образовательной программы;

ГИА

– государственная итоговая аттестация;

ООП

– основная образовательная программа.

2. Организация ВСОКО

2.1. В рамках ВСОКО оценивается:

- качество образовательных программ;

- качество условий реализации образовательных программ;
- качество образовательных результатов обучающихся;
- удовлетворенность потребителей качеством образования.

2.2. Направления, обозначенные в пункте 2.1, распространяются на образовательную деятельность по ФГОС общего образования.

2.3. Оценочные мероприятия и процедуры в рамках ВСОКО проводятся в течение всего учебного года, результаты обобщаются на этапе подготовки отчета о самообследовании Школы.

2.4. Основные мероприятия ВСОКО:

- оценка соответствия реализуемых в Школе образовательных программ федеральным требованиям;
- контроль реализации ООП;
- контроль освоения ООП;
- оценка условий реализации ООП (по уровням общего образования) федеральным требованиям;
- мониторинг образовательных достижений обучающихся, в том числе индивидуального прогресса обучающегося в достижении предметных и метапредметных результатов освоения ООП, сформированности и развития метапредметных образовательных результатов;
- оценка достижения обучающимися планируемых предметных и метапредметных результатов освоения ООП (по уровням общего образования);
- мониторинг личностного развития обучающихся, сформированности у обучающихся личностных УУД;
- оценка удовлетворенности участников образовательных отношений качеством образования;
- систематизация и обработка оценочной информации, подготовка аналитических документов по итогам ВСОКО;
- подготовка текста отчета о самообследовании;
- подготовка справки по итогам учебного года.

2.6. Состав должностных лиц, выполняемый ими в рамках ВСОКО функционал и сроки контрольно-оценочных мероприятий определяются ежегодно руководителем Школы.

2.7. Контрольно-оценочные мероприятия и процедуры в рамках ВСОКО включаются в годовой план работы Школы.

3. Оценка образовательных результатов обучающихся

3.1. В качестве объекта оценки результатов реализации ООП (по уровням общего образования), разработанных на основе ФГОС, выступают:

- предметные результаты обучения;
- метапредметные результаты обучения;
- личностные результаты;
- достижения учащихся на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах различного уровня;
- удовлетворенность родителей качеством образовательных результатов.

3.1.1. Оценка достижения предметных результатов освоения ООП (по уровням общего образования) в соответствии с ФГОС проводится в следующих формах:

- промежуточная аттестация;
- накопительная оценка индивидуальных образовательных достижений учащихся;

- анализ результатов внешних независимых диагностик, всероссийских проверочных работ;
- итоговая оценка по предметам, не выносимым на ГИА;
- анализ результатов ГИА.

Сводная информация по итогам оценки предметных результатов проводится по параметрам согласно приложению 1.

3.1.2. Оценка достижения метапредметных результатов освоения ООП (по уровням общего образования) проводится в соответствии с планом мониторинга метапредметных результатов по критериям, указанным в программах формирования/развития УУД ООП общего образования.

3.1.3. Достижение личностных результатов освоения ООП (по уровням общего образования) диагностируется в ходе неперсонифицированного мониторинга личностного развития обучающихся и встроеного педагогического наблюдения в соответствии с графиком, устанавливаемым руководителем Школы, содержанием ООП.

3.1.4. Удовлетворенность родителей качеством образовательных результатов оценивается в конце каждого учебного года на основании опросов, которые проводятся раз в полгода.

3.1.5. Все образовательные достижения обучающегося подлежат учету. Результаты индивидуального учета фиксируются:

- в электронном журнале успеваемости;
- в справках.

4. Оценка образовательной деятельности

4.1. Оценке подлежат ООП соответствующего уровня общего образования, разработанные согласно требованиям ФГОС ДО, ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО в соответствии с федеральными образовательными программами. Оценка ООП проводится на этапе ее разработки или изменения (до утверждения) на предмет соответствия содержания и структуры ООП федеральным требованиям.

ООП ДО оценивается в том числе по диагностической карте соответствия ООП ДО обязательному минимуму содержания, заданному в федеральной программе (письмо Минпросвещения России от 03.03.2023 № 03-350).

4.1.1. Результаты оценки ООП (по уровням общего образования) указываются в справках.

4.1.2. В случае внесения в ООП (по уровням общего образования) изменений и/или дополнений проводится оценка этих изменений и дополнений на предмет соответствия требованиям ФГОС соответствующего уровня общего образования.

4.2. Оценка программ внеурочной деятельности проводится по следующим параметрам:

- соответствие тематики программы запросу потребителей;
- наличие документов, подтверждающих этот запрос;
- соответствие содержания программы заявленному направлению внеурочной деятельности;
- соответствие структуры и содержания программы региональным требованиям (при их наличии);
- наличие в программе описанных форм и методов оценки планируемых результатов освоения программы обучающимся.

4.2.1. Оценка реализации программ внеурочной деятельности проводится по схеме анализа занятия (приложение 2).

5. Оценка условий реализации образовательных программ

5.1. Структура оценки условий реализации образовательных программ разрабатывается на основе требований ФГОС к кадровым, финансовым, психолого-педагогическим, материально-техническим и информационно-методическим условиям и другим требованиям федерального и регионального образования.

5.2. Оценочные таблицы разрабатываются ежегодно ответственным, назначенным руководителем Школы.

5.3. Оценка условий реализации образовательных программ проводится:

- на этапе разработки ООП (стартовая оценка);
- ежегодно в ходе подготовки отчета о самообследовании.

5.4. Стартовая оценка проводится с целью учета имеющихся условий при планировании результатов образовательной деятельности и состава мероприятий по их достижению. Стартовая оценка условий дополняется «дорожной картой» их развития за период реализации ООП того или иного уровня общего образования.

5.5. Показатели стартовой оценки и показатели «дорожной карты» вносятся в организационный раздел ООП каждого уровня общего образования.

5.6. Ежегодно в ходе подготовки отчета о самообследовании проводится контроль состояния условий. Предметом контроля выступают:

- выполнение показателей «дорожной карты» по каждому уровню ООП;
- совокупное состояние условий образовательной деятельности в Школе.

5.7. Результаты ежегодной оценки совокупного состояния условий образовательной деятельности Школы включаются в отчет о самообследовании.

5.8. При посещении уроков проводится анализ по утвержденной форме (приложение №3).

6. Мониторинг

6.1. В рамках ВСОКО проводятся мониторинги:

- личностного развития обучающихся;
- достижения обучающимися метапредметных образовательных результатов;
- выполнения «дорожной карты» развития условий реализации образовательных программ;
- показателей отчета о самообследовании.

6.2. Мониторинг показателей отчета о самообследовании проводится один раз в три года, а его результаты вносятся в аналитическую часть отчета о самообследовании.

7. Документы ВСОКО

7.1. В рамках ВСОКО ответственные лица готовят справки по результатам оценочных мероприятий, локальные аналитические записки в случае внепланового контроля в одном из направлений ВСОКО и сводные аналитические справки по итогам мониторингов.

7.2. Состав конкретных документов ВСОКО ежегодно обновляется и утверждается руководителем Школы.

Приложение 1
к Положению о внутренней системе
оценки качества образования

Показатели оценки предметных образовательных результатов

№	Показатели оценки предметных образовательных результатов	Единица измерения
1	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	Чел./%
2	Средний балл ОГЭ выпускников 9-го класса по русскому языку	Балл
3	Средний балл ОГЭ выпускников 9-го класса по математике	Балл
4	Средний балл ЕГЭ выпускников 11-го класса по русскому языку	Балл
5	Средний балл ЕГЭ 11-го класса по математике	Балл
6	Численность/удельный вес численности выпускников 9-го класса, получивших неудовлетворительные результаты на ОГЭ по русскому языку, в общей численности выпускников 9-го класса	Чел./%
7	Численность/удельный вес численности выпускников 9-го класса, получивших неудовлетворительные результаты на ОГЭ по математике, в общей численности выпускников 9-го класса	Чел./%
8	Численность/удельный вес численности выпускников 11-го класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по русскому языку, в общей численности выпускников 11-го класса	Чел./%
9	Численность/удельный вес численности выпускников 11-го класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по математике, в общей численности выпускников 11-го класса	Чел./%
10	Численность/удельный вес численности выпускников 9-го класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9-го класса	Чел./%
11	Численность/удельный вес численности выпускников 11-го класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11-го класса	Чел./%
12	Численность/удельный вес численности выпускников 9-го класса, получивших аттестаты об основном общем	Чел./%

	образовании с отличием, в общей численности выпускников 9-го класса	
13	Численность/удельный вес численности выпускников 11-го класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11-го класса	Чел./%
14	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	Чел./%
15	Численность/удельный вес численности учащихся – победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	Чел./%
	– муниципального уровня;	Чел./%
	– регионального уровня;	Чел./%
	– федерального уровня;	Чел./%
	– международного уровня	Чел./%
16	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	Чел./%
17	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	Чел./%

Приложение 2
к Положению о внутренней системе
оценки качества образования

Анализ занятия внеурочной занятости

Ф. И. О. педагога	
ОУ	
Возраст учащихся	
Дата занятия	
Наименование программы	
Тема занятия	
Оборудование	
Цель посещения и контроля	

Схема анализа занятия

Качество организации (0-1)	
Своевременность начала и окончания занятия	1
Отметка отсутствующих	1
Создание условий для обучения (освещение, проветривание и тд)	1
Организация рабочего места учителя, кабинета	1
Организованность и рабочая атмосфера занятия	1
Готовность детей к занятию, орг.момент	1
Использование материала с сайта "Разговоры о важном"	1
Использование технических средств обучения (видео/презентации ит.д)	1
Соответствие объема содержания материала занятия отводимому на его изучение времени	1
Качество организации деятельности на занятии (0-2)	
Постановка проблемы, целей и задачи занятия	2
Актуализация, соответствие теме и содержанию темы занятия	2
Материалы, формы, технологии соответствуют запланированным результатам	2
Разнообразие форм деятельности (не менее 3-х форм работы)	2
Активная вовлеченность обучающихся при обсуждении темы	2
Коммуникативная компетентность	2
Побуждение к деятельности обучающихся, к занятию в целом	2
Значимость темы занятия для обучающихся	2
Информационная и языковая культура педагога	2
Культура речи, отсутствие жаргонизмов	2
Обратная связь, рефлексия	2
Качество атмосферы, личностные взаимоотношения (0-1)	
Вовлеченность обучающихся в подготовку и проведение классного часа	2
Дружественный и продуктивный характер общения учитель – ученики, ученики - ученики	2

Активность обучающихся, готовность участвовать, делать, получать удовольствие от коллективной деятельности	2
Суммарный балл	34
% от максимально возможного количества баллов	100%
Максимальный балл кл. часа/ВД	34

Занятие посетил
заместитель
директора по ВР/УР

(подпись)

(Ф. И. О.)

С результатами
контроля
ознакомлен(а)

(подпись)

(Ф. И. О.)

Приложение 3
к Положению о внутренней системе
оценки качества образования

Аналитическая справка по результатам анализа урока в _____

Дата: _____

Класс: _____

Предмет: _____

ФИО учителя: _____

Тема урока: _____

Цель анализа урока: _____

Направление анализа	Критерии	Показатели	Оценка (2/1/0 баллов)		
			Все позиции отражены при планировании	Не все позиции отражены в плане	В плане отражена одна позиция или ничего нет
1. Подготовка занятия (планирование)	Целеполагание	Насколько точно определены цель, задачи и планируемые результаты занятия	Все позиции отражены при планировании	Не все позиции отражены в плане	В плане отражена одна позиция или ничего нет
		Насколько отражены комплексные требования к личностным, предметным и метапредметным результатам занятия	Результаты отражают все три области	Нет результата по одной из областей	Результаты отражают только одну область
		Насколько разнообразны методы и формы обучения, повышающие уровень мотивации школьников	Разнообразны	Недостаточно разнообразны	Мотивация к учебной деятельности не формируется
		Соотносятся ли этапы занятия с поставленным и задачами	Этапы отражают все задачи	Часть задач не отражена в этапах занятия	Больше половины задач не отражены в этапах занятия
		Насколько соотносятся задачи и планируемые	По каждой задаче есть результаты	Не все задачи отражены в результатах или не всегда	Большинство задач не соотносятся с результатами

		результаты занятия		результаты конкретны	
Ресурсная обеспеченность проведения занятия		Использовались ли печатные и электронные источники, а также различные средства обучения при подготовке занятия	Использовались разные виды источников и литературы, а также средств обучения	Только один вид источника и средства обучения	Источники и средства обучения не использовались
		Насколько корректны и соответствуют теме использованные источники	Корректны и соотносятся	Корректны, но не всегда соотносятся с темой	Не соответствуют теме или некорректны
Четкое и логичное планирование занятия		Насколько логично выстраивание этапов занятия	Логика соблюдается	Есть отдельные нарушения последовательности этапов	Этапы занятия непоследовательны или не определены
		Насколько планирование направлено на развитие универсальных учебных действий разных видов: регулятивных, коммуникативных и познавательных	Все три вида УУД задействованы	Не задействован один из видов УУД	Только один вид УУД задействован на занятии
		Определяются ли результаты работы на разных этапах занятия	Определяются на всех этапах	Частично определяются	Не определяются
		Установлены ли способы контроля и оценки деятельности учащихся	Установлены по каждому этапу	Частично отражены в плане занятия	Не установлены

2. Организа ция занятия	Эффективнос ть использовани я образователь ного пространства и временных рамок занятия	Как использовалос ь пространство класса (расположение столов, наглядные материалы на стенах, дизайн и т. п.)	Использовало сь полностью	Использовалось частично	Не использовалос ь
		Устанавливало сь ли время для выполнения заданий	Всегда устанавливал ось	Устанавливалос ь не во всех случаях	Не устанавливало сь заранее
	Четкость и точность инструкций	Определялись ли при постановке заданий процедура выполнения и требования к результатам работы	Определялись при каждом задании полностью	Определялось что-то одно	Не определялись
		Была ли у учащихся возможность задать уточняющие вопросы	Всегда могли это сделать	В отдельных случаях	Не было
	Обсуждались ли на занятии правила и процедуры работы	Обсуждались	Не всегда обсуждались	Не обсуждались	
	Поддержка образователь ной успешности обучающихся	Были ли созданы условия для успешности разных групп обучающихся, в том числе с особыми потребностями и ограниченным и возможностям и здоровья	Каждый обучающийся получил возможность быть успешным	Некоторые учащиеся оставались в аутсайдерской позиции	Большинство учащихся не чувствовали себя успешными
		Учитывались	Использовали	Индивидуальны	Возможностей

		ли индивидуальные запросы и интересы обучающихся	сь вариативные задания с возможностью выбора	е запросы учитывались частично	для выстраивания индивидуальных траекторий не было
		Насколько оптимальным был уровень сложности материала и способ его изложения для учащихся	Уровень сложности соответствовал особенностям учащихся	Частично соответствовал	Не соответствовал
		Осуществлялось ли вовлечение учащихся в организацию занятия	Осуществлялось на разных этапах уроках	Осуществлялось эпизодически	Не осуществлялось
		Использовались ли различные формы организации деятельности школьников и насколько они обоснованы	Обоснованно использовали различные формы организации деятельности	Формы организации деятельности использовались эпизодически и не всегда обоснованно	Не использовались
3. Проведение занятия	Грамотность содержания занятия	Насколько корректными были научная информация и понятийный аппарат и соответствовал и ли они дидактическим принципам	Вся информация была точной и корректной	Не всегда информация или понятия были корректны	Во многих случаях использовались некорректные определения или были фактические ошибки
		Обращалось ли внимание на культуру и грамотность речи учащихся	Обращалось всегда	В некоторых случаях не обращалось	В основном не обращалось
		Способствовал ли содержание занятия расширению	Способствовало	Частично способствовало	Не способствовало

		кругозора учащихся, формированию навыков 21 века			
Разнообразие источников и способов работы с информацией	Развивались ли на занятии умения учащихся использовать и применять ИКТ	Развивались системно	Развивались эпизодически	Не развивались	
	Использовались ли структурирование информации в разных форматах (текстовом, графическом, электронном и др.)	Использовались комплексно	Использовались эпизодически	Не использовались	
	Насколько разнообразными и были способы работы с информацией	Не менее трех разных способов работы	Два способа работы с информацией	Использовался только один способ работы	
Использовались ли вопросы и задания для проверки усвоения учащимися содержания (определение понятий, знание событий и фактов, представления о личностях и т. п.)	Использовались всегда при необходимости	Не всегда использовались	Не использовались		
Достижение образовательных результатов занятия	Вовлекались ли учащиеся в исследовательскую деятельность (выдвижение	Вовлекались системно	Вовлекались частично и эпизодически	Не вовлекались	

		гипотез, сбор данных, поиск источников информации)			
		Обращалось ли внимание учащихся на то, что являлось самым важным и значимым в рамках занятия	Обращалось постоянно	Обращалось эпизодически	Не обращалось
		Насколько разнообразным и были вопросы учителя в ходе занятия, использовал ли он технику вопрошания	Использовались вопросы разных видов – информационные, проблемные, рефлексивные и др., применялась техника вопрошания	Использовались два и менее видов вопросов и эпизодически применялась техника вопрошания	Использовались однотипные вопросы и не применялась техника вопрошания
Развитие творческой активности и ценностной сферы учащихся		Могли ли учащиеся аргументировать свою позицию	Могли всегда	Могли в некоторых случаях	Не могли
		Включались ли в занятие элементы проектной деятельности	Включались	Частично включались	Не включались
		Обращалось ли внимание учащихся на занятия на культуру поведения	Постоянно	Эпизодически	Не обращалось
		Создавались ли на занятии ситуации для обсуждения, выбора решения и самоопределения	Создавались системно	Эпизодически использовались	Не создавались

		Использовались ли задания, направленные на развитие умений иллюстрировать собственные мысли примерами	Постоянно	Эпизодически	Не использовались
Создание мотивирующей образовательной среды учебного занятия	Ставились ли перед учащимися образовательные проблемы	Ставились	Ставились		Не ставились
	Осуществляла ли учитель поддержка личной и групповой ответственности при выполнении учащимися поставленных заданий	Осуществляла комплексно	Осуществлялась частично	Осуществлялась	Не осуществлялась
Использовались ли на занятии ситуации, обращающие внимание на жизненный опыт учащихся и практическую значимость изучаемого материала	Системно	Частично	Частично	Не использовались	
Использование метапредметных подходов, межпредметной интеграции и внутрикурсовых связей	Использовались ли сравнительно-сопоставительные подходы при изучении темы в рамках занятия	Использовали часто	Использовались редко	Использовались	Не использовались
	Уделялось ли внимание на занятии развитию универсальных учебных	Развивались различные УУД	Развивалось какое-то одно из действий	Развивалось	Не обращалось внимания

		действий учащихся					
	Проведение оценивания	Знали ли учащиеся о процедуре и критериях оценивания	Все было объяснено	Частично знали о процедуре или критериях	Не знали		
		Соотносилось ли оценивание с поставленным и целями и задачами занятия	Полностью соотносилось	Частично соотносилось	Не соотносилось		
		Создавались ли условия для рефлексии учащихся по итогам проведенного занятия	Рефлексия проводилась системно	Рефлексия проводилась эпизодически	Рефлексия не проводилась		
4. Самоанализ проведенного занятия	Адекватная педагогическая рефлексия	Соотносит ли учитель свои действия на занятии с целеполаганием	Соотносит		Не соотносит		
		Насколько точна и убедительна аргументация педагогических решений в рамках занятия	Точна и убедительна	Неточна и/или неубедительна			
		Понимает ли педагог роль и место занятия в школьном курсе, связь с ранее изученным материалом и роль для дальнейшего обучения	Понимает		Не понимает		
		Способен ли учитель выделять возникшие на	Способен		Не способен		

		занятии трудности			
		Видит ли учитель возможные пути решения возникавших трудностей в образовательном процессе	Всегда видит пути решения		Не всегда видит пути решения
		Делаются ли четкие выводы по итогам проведенного занятия	Делает четкие выводы		Делает нечеткие выводы или не делает выводы
Готовность к коммуникации	Понимает ли учитель вопросы эксперта		Понимает полностью	Понимает часть вопросов	Не понимает
	Насколько ответы учителя соответствуют вопросам, поставленным экспертом		Точны и соответствуют полностью	В большинстве случаев отвечает на поставленный вопрос, старается увести от вопроса в ряде случаев	В большинстве случаев не отвечает на вопросы
Поддерживает ли учитель конструктивный диалог при самоанализе проведенного занятия		Полностью поддерживает	Поддерживает в большинстве случаев	Ведет себя агрессивно или уходит от обсуждения	

Выводы и рекомендации:

С анализом урока ознакомлен(а): _____ / _____ /

Согласовано
 Председатель ПК
 МОУ «СОШ №76 имени
 М.Г.Галицкого»
 _____/Чмутова Т.В./

Согласовано
 Совет родителей
 МОУ «СОШ №76 имени
 М.Г.Галицкого»
 Протокол № 1
 от 29.08.2023 г.

Согласовано
 Совет обучающихся
 МОУ «СОШ №76 имени
 М.Г.Галицкого»
 Протокол № 1
 от 29.08.2023 г.

	занятии трудности			
	Видит ли учитель возможные пути решения возникавших трудностей в образовательном процессе	Всегда видит пути решения		Не всегда видит пути решения
	Делаются ли четкие выводы по итогам проведенного занятия	Делает четкие выводы		Делает нечеткие выводы или не делает выводы
Готовность к коммуникации	Понимает ли учитель вопросы эксперта	Понимает полностью	Понимает часть вопросов	Не понимает
	Насколько ответы учителя соответствуют вопросам, поставленным экспертом	Точны и соответствуют полностью	В большинстве случаев отвечает на поставленный вопрос, старается увести от вопроса в ряде случаев	В большинстве случаев не отвечает на вопросы
Поддерживает ли учитель конструктивный диалог при самоанализе проведенного занятия	Полностью поддерживает	Поддерживает в большинстве случаев	Ведет себя агрессивно или уходит от обсуждения	

Выводы и рекомендации:

С анализом урока ознакомлен(а): _____ / _____ /

Согласовано
Председатель ПК
МОУ «СОШ №76 имени
М.Г.Галицкого»

_____/Чмутова Т.В./

Согласовано
Совет родителей
МОУ «СОШ №76 имени
М.Г.Галицкого»
Протокол № 1
от 29.08.2023 г.

Согласовано
Совет обучающихся
МОУ «СОШ №76 имени
М.Г.Галицкого»
Протокол № 1
от 29.08.2023 г.